PHIL2020
History of Chinese Philosophy I 中國哲學史（一）

Course Outline

Time: W 3:30pm-6:15pm	**Location：WMY 303**
授課教師：鄭澤綿	**授課語言：普通話**

課程簡介

本課程旨在介紹中國自先秦至兩漢（公元前八世紀至公元三世紀）的哲學史。內容包括：先秦儒家、先秦道家、墨家、法家、兩漢儒學等。

給主修生（四年制）的參考意見：於第二修業學年修讀。

預期學習效果

1. 熟悉本課程所涵蓋的哲學家與流派的基本觀念與理論。
2. 獲得文本分析、哲學思考與寫作的能力。

講授專題

本課程將系統地介紹中國古代哲學思想的發展史，分析百家爭鳴的思想背景和他們所面對的問題，令學生儘量客觀而深入地理解中國古代哲學思想。

本課程重視引導學生進行哲學思考，培養研究探討中國哲學思想的興趣。

課程活動與課業要求

課業類型 **Task nature**	**課業描述** **Description**	**分數占比** **Weight**
短文	學員須按時呈交一篇課程短文（一千字左右），佔成績15%。短文用於回答和分析教師提出的問題。公布問題的時間在第七-八周。	15
期末集中閉卷考試	包括選擇題與填空題（考覈哲學史知識）、名詞解釋和論述題（考覈理解和分析能力），佔總成績 40%。	40
課堂中的討論與隨堂作業	本課程不再於課堂之外另安排導修課，而是將分組討論安排在課堂中。每周課程中間將安排 20 分鍾用於文本精讀，然後學生根據文本，結合老師提出的問題，分組展開討論，每一組由一兩位代表總結發言。最後，所有同學用 10 分鍾時間將自己的思考寫下來，作為隨堂作業交給助教。	45

Grade Descriptor

Please refer to: http://phil.arts.cuhk.edu.hk/~phidept/UG/Grade_descriptors.pdf

參考書目

學生可按照以下順序閱讀材料：

1. **陳榮捷 編著、 楊儒賓等譯、黃俊傑 校閱：《中國哲學文獻選編》**（原著精讀）
2. **徐復觀:《中國人性論史》（先秦篇）**（偏思想史）；
3. 每周上課之前，可根據自己的興趣和問題，選讀**郭齊勇、馮達文：《新編中國哲學史》（上冊）**（作為大學基礎教材）中的相關章節作為入門讀物，把握基本概念和命題。 上課之後，建議閱讀**勞思光:《新編中國哲學史》（第一冊）**的相關章節（偏重批判思考），引申思考，加深理解。

1. 任繼愈主編：《中國哲學發展史》，第一、二冊，北京人民出版社，1983、1985。
2. 牟宗三：《中國哲學十九講》，臺北臺灣學生書局，1985。

3. 胡適：《中國哲學史大綱》，臺北商務印書館，1950。
4. 唐君毅：《中國哲學原論──原道篇（卷一）》，臺北臺灣學生書局，1984 台四版。
5. 唐君毅：《中國哲學原論──導論篇》，臺北臺灣學生書局，1984 台五版。
6. 唐端正：《先秦諸子論叢》，臺北東大圖書公司，1981。
7. 唐端正：《先秦諸子論叢（續編）》，臺北東大圖書公司，1983。
8. **徐復觀：《中國人性論史》（先秦編）**，臺北商務印書館，1969。
9. **勞思光：《新編中國哲學史》**，第一卷，臺北三民書局，1984 增訂版。
10. 馮友蘭：《中國哲學史》，上冊，香港三聯書店，1992。
11. 馮友蘭：《中國哲學史新編》，第一、二、三冊，北京人民出版社，1982、84、85。
12. **郭齊勇、馮達文：《新編中國哲學史》上冊**，人民出版社，2004。
13. 陳少明：《做中國哲學：一些方法論的思考》，生活·讀書·新知三聯書店，2015。
14. **陳榮捷 編著、 楊儒賓等譯、黃俊傑 校閱：《中國哲學文獻選編》**，江蘇教育出版社，2006[或臺北：巨流圖書公局，1993]。（此書以下英文書的中文譯本：Chan, Wing-tsit, *Sourcebook in Chinese Philosophy*, Princeton University Press, 1963）
15. 余英時：《論天人之際──中國古代思想起源試探》，臺北聯經，2014。
16. Benjamin I. Schwartz, *The World of Thought in Ancient China*. Cambridge: Harvard University Press, 1985.
17. Shu-hsien Liu, *Understanding Confucian Philosophy: Classical and Sung-Ming.* Westport: Praeger Publishers, 1998.
18. A.C. Graham, *Disputers of the Tao*. Chicago and La Salle, Illinois: Open Court, 2003.
19. Bo Mou ed., *History of Chinese Philosophy*. London and New York: Routledge, 2009.

Course schedule

Week	***Topics***
第 1 周 （9 月 9 日）	中國哲學史的學科史與方法論、先秦哲學概論
第 2 周 （9 月 16 日）	孔子
第 3 周 （9 月 23 日）	墨子
第 4 周 （9 月 30 日）	老子
第 5 周 （10 月 7 日）	莊子（一）
第 6 周（10 月 14 日）	莊子（二）
第 7 周（10 月 21 日）	《管子》四篇
第 8 周（10 月 28 日）	孟子（一）
第 9 周 （11 月 4 日）	孟子（二）
第 10 周（11 月 11 日）	禮記、易傳、簡帛出土文獻中的儒家與道家思想
第 11 周（11 月 18 日）	荀子
第 12 周（11 月 25 日）	名家
第 13 周（12 月 2 日）	韓非子、秦漢思想概述

Details of course website

Contact details for teacher(s) or TA(s)

Teacher	
Name:	Zheng Zemian
Office location:	Room 424A, Fung King Hey Building
Telephone:	3943 7154
Email:	zemianzheng@cuhk.edu.hk

TA	
Name:	
Office location:	
Telephone:	
Email:	

Academic honesty and plagiarism

Attention is drawn to University policy and regulations on honesty in academic work, and to the disciplinary guidelines and procedures applicable to breaches of such policy and regulations. Details may be found at http://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/

With each assignment, students will be required to submit a signed declaration that they are aware of these policies, regulations, guidelines and procedures. For group projects, all students of the same group should be asked to sign the declaration.

For assignments in the form of a computer-generated document that is principally text-based and submitted via VeriGuide, the statement, in the form of a receipt, will be issued by the system upon students' uploading of the soft copy of the assignment. Assignments without the receipt will not be graded by teachers. Only the final version of the assignment should be submitted via VeriGuide.

For this course, the limit of using AI tools:

Approach 2 – Use only with prior permission

Students are allowed to use AI tools only in classroom discussion when the instructor or TA tells students that for a specific topic or question to be discussed soon, it is advised to consult AI within a given period of time to prepare for the discussion, but students are responsible for verifying the sources of quotation before they present them.