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摘要

荀子認為成聖之道在於跟隨老師的指導閱讀經典、學習禮樂並致力實踐禮。他尤其強調禮樂對教化心性、移風易俗的重要性。禮樂教化的特色之一在於，不同於閱讀經典對於思辨的訓練，禮樂的學習與實踐更直接影響了人的情感與身體反應。禮樂如何能透過這樣的影響來教化心性？荀子對於禮樂教化重要性的強調又是否有其經驗支持？這些是本文主要探討的問題。

Hagen (2011) 討論禮樂化性中幾種心性可能的改變，並論證教化所改變的是一個人的動機結構：新的動機與欲望會加入。筆者首先檢視Hagen的論證並指出其不足：首先，Hagen對於荀子看法的說明與文本有所不合，再者，Hagen對於動機結構改變的說明也有所不足。筆者接著提出並引文支持另一較符合荀子文本的詮釋： 透過荀子認為事實上情緒在道德認知與判斷中扮演了重要的角色，而禮樂教化所帶來的改變可以從兩方面理解：一方面是認知與評價結構的改變，使人由「陋」成「偽」，並由於此改變，一個人的具體動機與行動抉擇也有所改變；另一方面是動機結構（如「志」）的改變，並由於此改變，一個人對情境的具體認知評價與行動抉擇也有所改變。

本文並進一步將以上詮釋與兩個相關的理論作連結與比較，以便進一步釐清此詮釋的意涵。腦神經科學家A. Damasio (1994, 2006) 提出軀體標記(somatic marker)假說，論證情緒在認知與判斷中扮演的重要角色。本文討論此研究對於以上所提荀子詮釋的可能支持與其限制。另外，哲學家M. Nussbaum (2003) 則建構了一個情緒理論，主張情感本身即為價值判斷。本文比較此理論與以上所提荀子詮釋的異同，並試圖分析相異的原因。
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