

中文大學通識教育課程
2024-25 年上學期

科目編號：UGED1111G

科目名稱：邏輯 (Logic)

上課時間、地點：Wed 10:30 - 12:15 (YIALT5)

講師：盧傑雄博士(Dr. Lo Kit-hung) (香港中文大學哲學系)

辦公室：馮景禧樓 4 樓 406 室

Instagram: alexdrlo

電郵：alexdrlo@cuhk.edu.hk

科目簡介：

本科提供基本的邏輯學訓練，培養學生的邏輯思辨及提升其分析和評鑑各類論證的能力。除了邏輯學的基本概念外（例如理由、涵蘊、對確、謬誤等），本科主要教授演繹推論和歸納推論的邏輯原則及其應用的方法，並討論非形式邏輯的推理原則。

學習成果：

1. 展示邏輯技巧及批判心態。
2. 能以符號論證形式表達日常論證。
3. 能辨認對確的論證形式
4. 能辨認、分類及衡量不同場合中的論證。
5. 辨認及分析非形式謬誤。

課題：

1. 導論：邏輯學是什麼？

2. 邏輯的基本概念

論證、前提與結論

論證之辨識

演繹推理及其評估標準

3. 邏輯與語言

4. 演繹邏輯 I：傳統邏輯

定言述句

定言述句之間的邏輯關係

定言三段論

范氏圖判定法

5. 演繹邏輯 II：真函邏輯

命題、邏輯連詞與真函

真值表

用邏輯符號分析論證

6.非形式謬誤

不一致謬誤

不相干謬誤

不當預設謬誤

不充分謬誤

暫定課程進度表：

日期	題目	大課	練習及討論	閱讀材料
	邏輯學的用處	1.5 小時	0.5 小時	David McRaney - <i>Self-Delusion</i>
	思想準備	1.5 小時	0.5 小時	D. Q. McInerney - <i>Preparing the Mind for Logic</i>
	思想表達	1.5 小時	0.5 小時	陳永明 - 表達思維
	傳統邏輯：定言述句及其關係	1.5 小時	0.5 小時	陳波-三段論
	傳統邏輯：直接推論	1.5 小時	0.5 小時	陳波-三段論
	傳統邏輯：定言三段論、規則和范氏圖判定法	1.5 小時	0.5 小時	何秀煌-范氏圖解法
	命題邏輯基本系統	1.5 小時	0.5 小時	林正弘-命題邏輯
	用邏輯分析論證	1.5 小時	0.5 小時	林正弘-命題邏輯
	期中試			
	不一致謬誤	1.5 小時	0.5 小時	貝剛毅-謬誤剖析
	不相干謬誤	1.5 小時	0.5 小時	貝剛毅-謬誤剖析
	不當預設謬誤、 不充分謬誤	1.5 小時	0.5 小時	貝剛毅-謬誤剖析
	不當預設謬誤、 不充分謬誤	1.5 小時	0.5 小時	貝剛毅-謬誤剖析

課程筆記、大綱、閱讀材料及一切有關學習問題皆通過 Blackboard 進行。

指定閱讀資料：

1. David McRaney. *You Are Now Less Dumb* London: Penguin Books Ltd, 2013
2. 貝剛毅：《思方導航》 香港：滙智出版社，2011
3. 陳永明：《獨立思考》 香港：啟思出版社，2014 年
4. 陳波：《邏輯學是什麼》 台北：五南圖書出版有限公司，2002
5. 何秀煌：《邏輯》，台北：東華書局，1984
6. 林正弘：《邏輯》，台北：三民書局，1973
7. D. Q. McInerney. *Being Logical* NY: Random House Trade Paperbacks, 2005

評核方法：

Assessment scheme as prescribed on CUSIS (revise if necessary)

<i>Task nature</i>	<i>Description</i>	<i>Weight</i>
期中測驗– Multiple choice / T or F/ Short answer	測驗範圍為期中測驗前所授的內容，可帶一張 A4 大小的筆記〔底面〕輔助作答	30%
期終考試–Multiple choice / Short answer	考試範圍為課程全部內容，可帶一張 A4 大小的筆記〔底面〕輔助作答	50%
課堂練習	本課程因應講授內容，設計不同練習給學生通過網上平台 Ureply 於課堂內回答。	20%
自願加分項目	剪輯影視中有關謬誤視頻（10 條視頻）	最多總分加 5 分

Grade Descriptor

Please refer to: http://phil.arts.cuhk.edu.hk/~phidept/UG/Grade_descriptors.pdf

參考書目

1. Guttenplan, S. (1997). *The Languages of Logic*. 2nded. Oxford: Blackwell.
2. Gary Seay & Susana Nuccetelli (2012), *How to Think Logically*. 2nded. Boston : Pearson
3. Hodges, W. (1977). *Logic*. London & New York: Penguin.
4. Lemmon, E. J. (1987). *Beginning Logic*. 2nded. London: Chapman & Hall.
5. Newton-Smith, W. H. (1985). *Logic: An Introductory Course*. London: Routledge&Kegan Paul.
6. Copi, Irving M. & Cohen, Carl, *Introduction to Logic* 11th edition, Upper Saddle River, N.J. :Prentice Hall, 2002.《邏輯導論》(香港：香港公開大學出版社，2000)

7. Engel, S. Morris, *Fallacies and Pitfalls of Language: The Language Trap*, New York : Dover Publications, 1994.
8. Hurley, Patrick J., *A Concise Introduction to Logic, 10th edition*. Wadsworth, 2008.

請注意大學有關學術著作誠信的政策和規則，及適用於犯規事例的紀律指引和程序。詳情可瀏覽網址：<http://www.cuhk.edu.hk/policy/academiconesty/>。

學生遞交作業時，必須連同已簽署的聲明一併提交，表示他們知道有關政策、規則、指引及程序。如屬小組作業，則組內各學生均須簽署聲明；如作業有任何抄襲內容，所有組員，不論已否簽署聲明，均須負上集體責任。

如作業以電腦製作、內容以文字為主，並經由大學「維誠」系統 (VeriGuide) 提交者，學生將作業的電子檔案上載到系統後，便會獲得收據，收據上已列明有關聲明。未有夾附簽署妥當的聲明的作業，老師將不予批閱。學生只須提交作業的最終版本。

Feedback for evaluation

- a. Course and teaching evaluation survey will be conducted in the second last week of the course. Students are reminded of their responsibility and right to give feedback to facilitate enhancement of the course.
- b. Students are welcome to give feedbacks to the course teacher at any time in person or through emails.