

## 課程大綱

**教師：**劉保禧博士  
**時間：**周四，13:30-15:15  
**地點：**李兆基樓 306 室 (LSK 306)

### 課程簡介

- 本課程旨在介紹中國文化發展中幾場重大論辯，引導學生綜括地理解中國傳統思想。
- 相關論辯內容包括天人、人性、社群等課題。講授方式著重論辯，鼓勵學生批判地閱讀、反思中國文化，以及其於現代社會的價值。

### 學習成果

- 辨識及描述中國傳統思想的主要特徵
- 分析及闡述中國傳統思想的背後理據
- 反思及評鑑中國傳統思想的核心問題
- 判斷中國傳統思想於現代社會的價值

### 學習活動

1. 課堂以內
  - 講課：75 分鐘／周
  - 討論：15 分鐘／周
2. 課堂以外
  - 閱讀：50 頁／周

### 評核方法

評核元素	描述	比例 (%)
課堂討論	在指定課題設立問題，公開討論	10%
期中測驗	在指定範圍挑選題目，限時作答	40%
期末考試	在指定範圍挑選題目，限時作答	50%

### 評分準則

- [http://phil.arts.cuhk.edu.hk/~phidept/UG/Grade\\_descriptors.pdf](http://phil.arts.cuhk.edu.hk/~phidept/UG/Grade_descriptors.pdf)

### 學術誠信

請注意大學有關學術著作誠信的政策和規則，及適用於犯規事例的紀律指引和程序。詳情可瀏覽網址：[http://www.cuhk.edu.hk/policy/academic\\_honesty/](http://www.cuhk.edu.hk/policy/academic_honesty/)。

學生遞交作業時，必須連同已簽署的**聲明**一併提交，表示他們知道有關政策、規則、指引及程序。

- 如屬小組習作，則組內各學生均須簽署聲明：如作業有任何抄襲內容，所有組員（不論有否簽署聲明及不論有否直接或間接抄襲）均須負上集體責任及受到懲處。
- 如作業以電腦製作、內容以文字為主，並經由大學「維誠」系統（VeriGuide）提交者，學生將作業的電子檔案上載到系統後，便會獲得收據，收據上已列明有關聲明。未有夾附簽署妥當的聲明的作業，老師將不予批閱。學生只須提交作業的最終版本。

課程進度		
日期	課題	閱讀材料
1月11日 (第1周)	導論：「中國哲學」之辯	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 牟宗三，2003</li> <li>• 錢穆，1994</li> <li>• Defoort, 2001</li> </ul>
1月18日 (第2周)	天人之辯：天	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 余英時，2014</li> <li>• 徐復觀，1978</li> <li>• 傅斯年，1980</li> </ul>
1月25日 (第3周)	命運之辯：命	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 唐君毅，2014</li> <li>• Perkins, 2008</li> </ul>
2月1日 (第4周)	義利之辯：性	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Graham, 1967</li> <li>• Kupperman, 2006</li> <li>• Robins, 2011</li> </ul>
2月8日 (第5周)	善惡之辯：善／惡	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 勞思光，2021</li> <li>• 鄧小虎，2015</li> </ul>
2月15日 (第6周)	<b>農曆新年</b>	/
2月22日 (第7周)	家庭之辯：孝	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 梁漱溟，2005</li> <li>• Ivanhoe, 2007</li> </ul>
2月29日 (第8周)	<b>期中測驗</b>	/
3月7日 (第9周)	<b>閱讀周</b>	/
3月14日 (第10周)	儒墨之辯：節用與禮文	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 馮友蘭，2001</li> <li>• Cua, 2005</li> <li>• Olberding, 2016</li> </ul>
3月21日 (第11周)	儒道之辯：自然與名教	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 湯用彤，1962</li> <li>• Chong, 2016</li> <li>• Fraser, 2012</li> </ul>
3月28日 (第12周)	儒佛之辯：性空與性理	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 阿部正雄，2003</li> <li>• Garfield, 2014</li> <li>• Siderits, 2007</li> </ul>
4月4日 (第13周)	<b>清明節</b>	/
4月11日 (第14周)	儒耶之辯：超越與內在	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 鄭宗義，2010</li> <li>• 賴品超，2005</li> </ul>
4月18日 (第15周)	儒家與自由主義之辯：政道與治道	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 石元康，1998</li> <li>• Chan, 2014</li> </ul>

聯絡資訊	
<b>教師</b>	
姓名	劉保禧
辦公室	馮景禧樓 410 室
電郵	<a href="mailto:phlau@cuhk.edu.hk">phlau@cuhk.edu.hk</a>

**基本文獻**

- 梁漱溟，2005。〈中國文化要義〉，《梁漱溟全集（三）》。濟南：山東人民，頁1-316。  
 勞思光，1998。《中國文化要義新編》，梁美儀編。香港：香港中文大學。

**參考文獻**

- 石元康，1998。《從中國文化到現代性：典範轉移？》。臺北：東大圖書。  
 牟宗三，2003。〈中國文化發展中義理開創的十大爭辯〉，《牟宗三先生全集 27：牟宗三先生晚期文集》。臺北：聯經，頁 371-383。  
 余英時，2014。《論天人之際：中國古代思想起源試探》。臺北：聯經。  
 唐君毅，2014。〈原命上：先秦天命思想之發展〉，《中國哲學原論：導論篇》。臺北：臺灣學生書局，頁 520-559。  
 徐復觀，1978。〈周初宗教中人文精神的躍動〉，《中國人性論史：先秦篇》。臺北：臺灣商務，頁 15-35。  
 馮友蘭，2001。〈儒家對於婚喪祭禮之理論〉，《三松堂全集 11：哲學文集（上）》。鄭州：河南人民，頁 150-165。  
 湯用彤，1962。〈向郭義之莊周與孔子〉，《魏晉玄學論稿》。北京：中華，頁 103-111。  
 勞思光，2021。〈孟子及儒學之發展〉、〈荀子與儒學之歧途〉，《新編中國哲學史（一）》。臺北：三民書局，頁 153-194、315-335。  
 傅斯年，1980。〈性命古訓辨證〉，《傅斯年全集（二）》。臺北：聯經，頁 491-736。  
 葛兆光，2014。《何為中國？疆域、民族、文化與歷史》。香港：牛津大學。  
 鄧小虎，2015。〈性惡和道德自主〉，《荀子的為己之學》。北京：北京大學，頁 30-49。  
 鄭宗義，2010。〈批判與會通：論當代新儒家與基督教的對話〉，《儒學、哲學與現代世界》。石家莊：河北人民，頁 235-256。  
 賴品超，2005。〈超越者的內在與內在者的超越：評牟宗三對耶、儒的分判〉，《當代儒學與西方文化：宗教篇》。臺北：中研院，頁 43-89。  
 錢穆，1994。《錢賓四先生全集 1：國學概論》。臺北：聯經。  
 〔日〕阿部正雄，2003。〈空〉，《我們的宗教：佛教》。臺北：麥田，頁 109-131。  
 Chan, Joseph Cho Wai. 2014. *Confucian Perfectionism: A Political Philosophy for Modern Times*. Princeton: Princeton University Press.  
 Chong, Kim Chong. 2016. *Zhuangzi's Critique of the Confucians: Blinded by the Human*. Albany: State University of New York Press.  
 Cua, A. S. 2005. "Dimensions of *li* (propriety)," *Human Nature, Ritual, and History: Studies in Xunzi and Chinese Philosophy*. Washington, D.C.: Catholic University of America Press, pp. 39-72.  
 Defoort, Carine. 2001. "Is There Such a Thing as Chinese Philosophy? Arguments of an Implicit Debate" *Philosophy East and West*, 51.3: 393-413.  
 Fraser, Chris. 2012. "The Limitations of Ritual Propriety: Ritual and Language in Xúnzǐ and Zhuāngzǐ," *Sophia: International Journal for Philosophy of Religion, Metaphysical Theology and Ethics*, 51.2: 257-282.  
 Garfield, J. L. 2014. "Madhyamaka, Nihilism, and the Emptiness of Emptiness," *Nothingness in Asian Philosophy*, ed. J. L. Liu & D. L. Berger. New York: Routledge, pp. 44-54.  
 Graham, Angus C. 1967. "The Background of the Mencian Theory of Human Nature," *Tsing Hua Journal of Chinese Studies*, 6: 215-271.  
 Ivanhoe, Philip J. 2007. "Filial Piety as a Virtue," *Working Virtue: Virtue Ethics and Contemporary Moral Problems*, ed. Rebecca L. Walker & Philip J. Ivanhoe. New York: Oxford University Press, pp. 297-312.  
 Kupperman, Joel J. 2006. "Myth One: Pursuing Comfort and Pleasure Will Lead to the Best Possible Life," *Six Myths about the Good Life: Thinking about what has Value*. Indianapolis: Hackett, pp. 1-21.  
 Olberding, Amy. 2016. "Etiquette: A Confucian Contribution to Moral Philosophy," *Ethics*, 126.2: 422-446.  
 Perkins, Franklin. 2008. "The Moist Criticism of the Confucian Use of Fate," *Journal of Chinese Philosophy*, 35.3: 421-436.  
 Robins, Dan. 2011. "The Warring States Concept of *Xing*," *Dao: A Journal of Comparative Philosophy*, 10.1 :31-51.  
 Siderits, Mark. 2007. "Madhyamaka: The Doctrine of Emptiness," *Buddhism as Philosophy: An Introduction*. Indianapolis: Hackett Publishing, pp. 180-207.