

The Chinese University of Hong Kong  
Department of Philosophy  
2022-23 Term 1

PHIL5180/ PHIL7180  
Special Seminar on Selected Philosophical Issues

Course Outline

Teacher: Prof. Lin Chen-kuo  
Time: Fridays 2:30 - 5:15 pm  
Venue: Online

重新發現初期現代東亞的佛教哲學  
(Rediscovering Buddhist Philosophy in Early Modern East Asia)

相對於五世紀到八世紀印度和漢傳佛教哲學的黃金時代，十六世紀到十八世紀的東亞佛教（明清與江戶）往往被視為走向民間化而缺乏哲學創見的時代。這種定型化的哲學史圖像固著於學界，從而影響了東亞佛教的自我認知，並造成從初期現代到現代佛教哲學內在發展理路的模糊而斷裂。有鑒於此，本研討課將分為四講，利用新發現的稀見文獻（刻本與寫本），重新探討初期現代東亞佛教哲學在形上學和知識論上的新開展，考察該時代佛教哲學和現代佛教哲學之間的內在連續性，此連續性特別表現於對知識論和邏輯論證的興趣上。

1st session (7 October 2022)

第一講 如何論證運動的不可能？

第一講以研讀明末鎮澄《物不遷正量論》及相關論辯資料為主，先將該議題重置於印度佛教哲學關於「運動」的討論脈絡：有部阿毘達磨文獻中關於「去」、「不去」與龍樹《中論·去來品》的討論，然後再讀僧肇《物不遷論》以及明末諸家（包括臨濟宗密雲圓悟）的辯難。研讀重點：(1) 文獻解讀，(2) 問題史與哲學論證重構，(3) 批判性考察。

Required Reading:

鎮澄，《物不遷正量論》，CBETA，X54n0879。

Recommended Reading:

密雲圓悟，《天童直說》，卷五《據評說》，東京大學東洋文化研究所藏本。

Chen-kuo Lin, "Logic, Scripture, and Hermeneutics in Zhencheng's Critique of the Thesis of No-motion," *Journal of Indian Philosophy*, 47(4), 811-829.

Chen-kuo Lin, "When Chan Meets the Logician: Miyun Yuanwu (1566-1642)'s Response in the Debate on Seng Zhao's Thesis on No-Motion of Things," Unpublished.

Bhattacharya, K. (1980). "Nāgārjuna's arguments against motion: Their grammatical basis." In A. L. Basham, et al. (Eds.), *Corpus of Indian studies: Essays in honour of Professor Gaurinath Sastri* (pp. 85–95). Calcutta: Sanskrit Pustak Bhandar.

Bhattacharya, K. (1980–1981). "The grammatical basis of Nāgārjuna's arguments: Some further considerations." *Indological Taurenensia*, 8–9, 35–43.

George Cardona, "A Path Still Taken: Some Early Indian Arguments concerning Time<sup>[1]</sup>", *Journal of the American Oriental Society*, Vol. 111, No. 3 (1991), pp. 445- 464

Hideyo Ogawa (小川英世), "Gamyate, Gamyamāna, Gata, Agata: the Mūlamadhyamakakārikā II, kk. 106 Re-examined," 広島大学比較論理学プロジェクト研究センター研究成果報告書 (2004 年度), 2005: 63-75.

2nd session (14 October 2022)

## 第二講 什麼是認識對象（「所緣」）？

本講考察陳那前期著作《觀所緣緣論》的研究如何在十七世紀的明末和十八世紀的江戶時代獲得復興，顯示知識論進路的實在論與反實在論論爭再度受到重視。從佛教哲學史來看，江戶佛教藉著文獻與教學傳承的優勢，在這議題上批判地強勢回應明末學者的觀點。這頗具重要性的佛教哲學發展從未受到學界注意，本講將利用江戶佛教寫本的材料，重建這段被掩蓋的東亞佛教哲學史實。

### Required Reading:

林鎮國，簡凱廷編，2018，《近世東亞《觀所緣緣論》珍稀注釋選輯》，高雄：佛光文化。

林鎮國 (2020)。〈觀所緣緣論〉，王一奇（編），《華文哲學百科》（2020 版本）。URL=[http://mephilosophy.ccu.edu.tw/entry.php?entry\\_name=觀所緣緣論](http://mephilosophy.ccu.edu.tw/entry.php?entry_name=觀所緣緣論)。

### Recommended Reading:

基辨，《觀所緣緣論釋》，抄本，京都大學圖書館，日藏未刊本。

快道，《觀所緣緣論義疏》，抄本，大正大學圖書館藏。

智旭，《觀所緣緣論直解》，X51, no. 831。

林鎮國，〈從明末到江戶的《觀所緣緣論》詮釋：真界、智旭、基辨、快道四家註〉，《佛光學報》，2018。

## 3rd session (21 October 2022)

### 第三講 判教的證成：明末佛教的知識論轉向

本講將利用新發現的材料，通潤（1565-1624）所著的《觀所緣緣論發劄》和《觀所緣緣論發劄》，考察他如何透過論證的方式以重建其判教論述。該判教的論證策略可分為二部分：一、小乘教的批判，也就是實在論的批判。此針對佛教實在論的批判原見於唯識論典，特別是在明末佛教再度重視的陳那《觀所緣緣論》和護法《觀所緣緣論釋》、《成唯識論》，為通潤所熟讀注釋。從他的《成唯識論集解》、《觀所緣緣論發劄》和《觀所緣緣論釋》即可見通潤如何批判佛教實在論。然而不同於過去唯識宗的實在論批判，明末唯識學的復興另有一層隱而未發的現實意義：如何面對耶穌會士

所帶來亞里斯多德實在論的挑戰。二、透過因明立量的方式證成以性相為區分之大乘始教與終教的立場是通潤在哲學方法論上的特色。通潤一方面繼承了華嚴宗，特別是澄觀的《華嚴疏鈔》的性相判釋，另一方面則另闢蹊徑，以因明立量的方式，提出唯識與唯心的邏輯論證。

#### Required reading:

通潤著。《觀所緣緣論發劄》，林鎮國、簡凱廷合編《近世東亞觀所緣緣論珍稀註釋選輯》，高雄市：佛光文化，頁 79-95。

#### Recommended readings:

簡凱廷，2014。〈晚明義學僧一雨通潤及其稀見著作考述〉，《臺大佛學研究》第二十八期，頁 143-190。

李培瑜，《通潤《觀所緣緣論釋發劄》之研究》，國立政治大學哲學系碩士學位論文，2019。

#### 4th session (28 October 2022)

##### 第四講 戒定與江戶時代《唯識二十論》的講論熱潮

作為印度唯識論批判實在論的主要經典，世親的《唯識二十論》傳至中土，在諸多唐疏中，唯窺基《唯識二十論述記》獨存於日本。然考之經藏，直到十八世紀初之前，不論是在中國或日本，既未見任何《二十論》之注疏，亦無任何《二十論述記》複疏的出現。據結城令聞《唯識學典籍志》所載，這情形在江戶中期發生了巨大變化：出現《唯識二十論》註釋十本，《唯識二十論述記》註釋二十七本，若再加上基辨的《唯識二十論順釋論夾註》一本，則有四十本註疏之多，可謂蔚為大觀。出現此現象的原因和日本元祿年間窺基《唯識二十論述記》的重新出土有關。本講選取戒定

（1750-1805）的《二十唯識論帳祕錄》為研究對象，將該錄置於江戶唯識學發展脈絡中，考察戒定如何從華嚴宗與真言宗的判教立場，批判窺基《述記》的正統性法相詮釋。

#### Required reading:

戒定，《唯識二十論帳祕錄》，京都：一切經印房，1894年。

#### Recommended readings:

林鎮國，2020，〈戒定（1750-1805）與江戶時代《唯識二十論》的講論熱潮〉，出版中。

#### Requirements:

一、出席與討論。二、期末報告（報告主題必須和研討課有關。由於是密集課程，長度可酌量縮短，然鼓勵事先和任課教師討論報告構想）。

**Grade Descriptors:**

Please refer to: [http://phil.arts.cuhk.edu.hk/~phidept/UG/Grade\\_descriptors.pdf](http://phil.arts.cuhk.edu.hk/~phidept/UG/Grade_descriptors.pdf)

**Contact:**

Name: Prof. Lin Chen-kuo

Email: [chenkuolin@gmail.com](mailto:chenkuolin@gmail.com)

**Teaching Assistant:**

Name: Leung Yat Hang

Email: [1155079932@link.cuhk.edu.hk](mailto:1155079932@link.cuhk.edu.hk)

**Academic honesty and plagiarism**

Attention is drawn to University policy and regulations on honesty in academic work, and to the disciplinary guidelines and procedures applicable to breaches of such policy and regulations. Details may be found at

<http://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/>

For assignments in the form of a computer-generated document that is principally text-based and submitted via VeriGuide, the statement, in the form of a receipt, will be issued by the system upon students' uploading of the soft copy of the assignment. Assignments without the receipt will not be graded by teachers. Only the final version of the assignment should be submitted via VeriGuide.