

香港中文大學通識教育課程
2019-20 年上學期
中國文化大辯論 (Debates in Chinese Culture)

教 師：韓曉華博士

時 間：THU 14:30-16:15

地 點：LSK 302

聯 絡：hh22_hk@yahoo.com.hk (EMAIL)；93680835 (TEL.)

課程簡介：

本課程的要旨在於透過中國文化發展中幾場重大論辯，引導學生對傳統中國文化建立一個綜括的認識。這些文化論辯包括：天人、人性、個人與社會、人倫與法律、人生境界等議題。本課程採取論辯式進路，通過講授、文章研讀、辯論和討論，從而讓學員能批判地反思中國文化及其於現代生活之價值。

學習成果：

1. 辨識及描述傳統中國文化的主要特徵及相關議題的不同觀點。
2. 分析並闡述相關觀點背後的理據。
3. 發展反思地評鑑中國文化之能力。
4. 辨識中國文化於現代生活之價值。

課 題：

本課程具有核心課題與選教課題，核心課題為任教導師必須教授的項目，有 6 個課題；選教課題則為任教導師自由選取其中至少 3 個課題作任教。

核心課題(Core content)：

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| 1. 導論：何謂「中國文化」 | 5. 儒法之辯：德治與刑名 |
| 2. 儒墨之辯：仁愛與兼愛（大愛）的諍辯 | 6. 中國文化與現代之辯 |
| 3. 孟荀之辯：性善與性惡的諍辯 | 7. 天人之辯：天人合德與天人相分 |
| 4. 公私之辯：法理與人情的諍辯，
以「父子互隱」為議論 | |

選教課題(Selected topics)：

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. 儒墨之辯：節葬與厚葬諍辯 | 6. 禪宗之辯：神秀禪與慧能禪諍論 |
| 2. 魚樂之辯：「知」與「樂」諍論 | 7. 朱陳之辯：道德與歷史判斷的諍辯 |
| 3. 自然與名教之辯：個體自由與社會規範諍辯 | 8. 格物致知之辯：格物窮理與致良知 |
| 4. 形盡而神不滅之辯：精神與生命輪迴諍辯 | 9. 墨兵之辯：非攻與戰爭的諍論 |
| 5. 言意之辯：言盡意與言不盡意的諍辯 | |

課堂編排（暫擬）：

課節	日期	講題 / 閱讀材料
1	09月05日	導論：何謂「中國文化」？何種「辯論」？ 勞思光《中國文化要義（新編）》，第一章 余英時《文化評論與中國情懷》，〈國家觀念與民族意識〉
2	09月12日	儒墨之辯：仁愛與兼愛（大愛） 牟宗三〈墨子之兼愛與孟子之等差〉 蔡仁厚《墨家哲學》，第三章〈愛的社會之嚮往－兼愛〉
3	09月19日	孟荀之辯：性善與性惡的諍辯 楊澤波《孟子與中國文化》第四部分〈性善論可否成立〉 韋政通《荀子與古代哲學》，第二章
4	09月26日	儒法之辯：德治與法治 楊澤波《孟子評傳》，第三章〈王霸之辯〉 勞思光《新編中國哲學史》第七章〈韓非子之思想〉
5	10月03日 (辯題一)	公私之辯：法理與人情的諍辯，以「父子互隱」為議論 王慶節〈親親相隱，正義與儒家倫理中的道德兩難〉 郭齊勇〈關於「親親互隱」、「愛有差等」的爭鳴〉
6	10月10日 (辯題二)	儒墨之辯：節葬與厚葬：以「三年之喪」為議論 伍至學〈論宰我問三年之喪〉 吳進安《墨翟與《墨子》》，第二篇〈墨學的普世價值〉
7	10月17日 (辯題三)	魚樂之辯：「知」與「樂」的諍論 岑溢成〈魚樂之辯之知與樂〉 顏陽崑〈從莊子「魚樂」論道家「物我合一」的藝術境界及其所關涉諸問題〉
8	10月24日 (辯題四)	朱陳之辯：道德判斷與歷史（事功）判斷的諍辯 牟宗三《政道與治道》，第十章〈道德判斷與歷史判斷〉 劉述先《朱子哲學思想的發展與完成》，第七章
9	10月31日 (辯題五)	禪宗之辯：神秀禪與慧能禪 葛兆光《中國禪思想史》，第三章 屈大成《佛學概論》，第十一章〈禪宗〉
	11月07日	畢業典禮
10	11月14日 *呈交報告	墨兵之辯：非攻與戰爭的諍論：以「永久和平」為議論 李零《兵以詐立：我讀《孫子》》，第三講〈(始)計第一〉 何威萱〈《墨子》兵學思想的特色及其意義〉
11	11月21日 *派發試題	天人之辯：天人合一與天人合德 唐端正〈論先秦諸子天人關係思想之發展〉 傅佩榮〈天人合德論〉
12	11月28日 *呈交試卷	中國文化與現代之辯： 杜維明〈何為儒家之道？〉 劉述先〈從哲學觀點看中國的現代化〉

課業要求：

1. 20% 課堂辯論（以分組形式進行，每人均需入組並參與。）
2. 30% 辯論報告（辯論報告〔個人報告〕，同學必須於 **11月14日或以前** 呈交。）
3. 50% 在家考試（TAKE HOME EXAM.）（暫定於 **11月21日** 於課堂派發試題，同學必須於 **11月28日或以前** 呈交。全卷共設 4 題，任選 1 題作答。）
4. 5% 另外，鼓勵學員在教學網站或課堂內外進行發問、參與討論或提出意見，最高可獲 5% 額外鼓勵分數。

暫擬辯論題目及要求：

	日期	辯論題目
1	10月03日	辯題： <u>為了報答養育之恩，我們都應該孝順。</u> 余錦波：〈孝道 Filial Piety〉，《社會倫理通識》
2	10月10日	辯題： <u>道家的「小國寡民」是一種理想的烏托邦狀態。</u> 張穎：〈道之鄉：烏托邦與反烏托邦〉
3	10月17日	辯題： <u>「輪迴」是沒有科學根據的迷信思想。</u> 劉創馥、王偉雄：〈宗教與迷信〉，《宗哲對話錄》第二章
4	10月24日	辯題： <u>道德行為是可以被規訓的。</u> 彼得·辛格：〈無神論的道德〉、〈我們準備好接受「道德藥丸」了嗎？〉，《真實世界的倫理課》
5	10月31日	辯題： <u>有「國」才有「家」，國家的利益大於個體的獨立性。</u> 石元康：〈自然權利，國家與公正——諾錫克的極端自由主義〉，《當代自由主義理論》

1. 本辯論活動的特色是由分組的同學們負責正方（正面支持辯題），課程導師及其他組別的同學們負責反方，並只限於發問時間作討論。
2. 分組將於選課期結束後進行，會按課程名單順序劃分組別，同學亦可以自行分組把名單交予教師安排。
3. 每組均須至少有 1 位辯論員，辯論員發言時限為 10 分鐘，發問時間為 5~10 分鐘，其餘的組員需要在發問時間嘗試回答問難。
4. 每組均需對辯題作出正面的支持論證，亦需嘗試整理一份論點交予課程導師放置網絡學習平台（BLACKBOARD），讓其他同學可資參考。
5. 各個成員須於 11 月 14 日呈交一份個人的辯論報告（最後一組可於一星期後 [11 月 21 日] 提交）。報告內容主要是對相關辯題的個人見解及反思。
6. 報告字數及形式不限。

意見回饋：

1. 同學有權利和義務參與**第十一課節**的課程檢討的問卷調查，給予意見以促進課程的教學效果。
2. 同學可通過不同方式聯絡任課老師，歡迎進行提問、交流或建議等。

參考書目：

1. 勞思光《中國文化要義（新編）》（香港：中文大學出版社，1998年）
2. 勞思光《文化哲學演講錄》（香港：中文大學出版社，1998年）
3. 牟宗三《牟宗三先生全集 25：牟宗三先生早期文集 上》（台北：聯經出版社，2003年）
4. 牟宗三〈中國文化發展中義理開創的十大諍辯〉，《牟宗三先生全集 27：牟宗三先生晚期文集》（台北：聯經出版社，2003年）
5. 辛冠潔等編《日本學者論中國哲學史》（北京：中華書局，1986年）
6. 吳汝鈞《中國佛教的現代詮釋》（台北：文津出版社，1995年）
7. 曾春海《兩漢魏晉哲學史》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2000年）
8. 楊澤波《孟子評傳》（南京：南京大學出版社，1988年）
9. 韋政通《荀子與古代哲學》（台北：商務出版社，1966年）
10. 石元康《從中國文化到現代性：典範轉移》（北京：三聯書局，2000年）
11. 劉述先《中國哲學與現代化》（台北：時報文化出版企業有限公司 1980年）
12. 楊澤波《孟子與中國文化》（貴陽：貴州人民出版社，2000年）
13. 蔡仁厚《墨家哲學》（台北：東大圖書，1978年）
14. 陳來《有無之境》（北京：人民出版社，1991年）
15. 劉述先《朱子哲學思想的發展與完成》（台北：學生書局，1984年）
16. 陳榮捷《朱熹》（台北：東大圖書，1990年）
17. 葛兆光《中國禪思想史》（北京：北京大學出版社，1995年）
18. 屈大成《佛學概論》（台北：文津出版社，2002年）
19. 李零《兵以詐立：我讀《孫子》》（北京：中華書局，2012年）
20. 鄭基良《魏晉南北朝形盡神滅或形盡神不滅的思想論證》
21. 吳進安《墨翟與《墨子》》（台北：五南圖書出版，2012年）
22. 杜維明《東亞價值與多元現代性》（北京：中國社會科學出版社，2001年）
23. 余英時《文化評論與中國情懷》，（台北：允晨，2011年）
24. 陳其南、周英雄編《文化中國：理念與實踐》（台北：允晨，1994年）
25. 台大哲學系編《中國人性論》（台北：東大圖書，1990年）
26. 唐端正《先秦諸子論叢》（台北：東大圖書，1981年）

學術誠信：

請注意大學有關學術著作誠信的政策和規則，及適用於犯規事例的紀律指引和程序。詳情可瀏覽網址：<http://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/>。

學生遞交作業時，必須連同已簽署的聲明一併提交，表示他們知道有關政策、規則、指引及程序。如屬小組作業，則組內各學生均須簽署聲明。如作業以電腦製作、內容以文字為主，並經由大學「維誠」（VeriGuide）系統提交者，學生將作業的電子檔案上載到系統後，便會獲得收據，收據上已列明有關聲明。未有夾附該收據的作業，老師將不予批閱。學生只須提交作業的最終版本。