

中文大學通識教育課程

2013-14 年下學期

科目編號： UGED1800

科目名稱： 思考方法

(Art and Methodology of Thinking)

上課時間、地點：We 10:30 -12:15 (Wen Lan Tang LG 204)

講師： 盧傑雄博士(Dr. Lo Kit-hung) (香港中文大學哲學系)

辦公室：馮景禧樓 4 樓 406 室

Whatsapp/Line： 95083079

電郵：alexdrlo@gmail.com

科目簡介：

本科旨在向學生提供批判思考的基本訓練，以作為獨立思考的方法學基礎。同學將會學習如何抽取、建立和評價論證，如何辨識常見的謬誤和反思語言對思維的影響，讓他們能對生活裏的問題和學習中所遇到的理論論證作批判思考。

學習成果：

1. 展示批判技巧及批判心態。
2. 陳述良好推理及論辯之要素。
3. 能辨認、分類及衡量不同場合中的論證。
4. 辨認及分析謬誤。
5. 反思語文運用及其對清晰思考之作用。
6. 運用批判思考之原則系統地解決問題及作決定。
7. 能批判地閱讀及討論問題

課題：

1. 導論：思考方法-為何學和如何學？

2. 語理分析

語謬剖析

概念分析與定義法

3. 論證分析

命題與真假

前提與結論

論證的識辨及分析

4. 謬誤與思考

不一致謬誤

不相干謬誤

不當預設謬誤

不充分謬誤

5. 邏輯的基本概念與方法
 真值、對確性與真確性
 演繹推論與歸納推論的差異
 演繹論證的評鑑
 歸納論證的評鑑

課程進度表：

日期	題目	大課	練習	小組討論	課堂討論	閱讀材料
8 Jan.	思考方法— 為何學和 如何學？	3 小時				Fisher: Ch. 1
15 Jan.	命題與真假	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 1
22 Jan.	語謬剖析	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 2
29 Jan	概念分析 與定義法	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Fisher: Ch. 5
12 Feb.	前提與結論	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Fisher: Ch. 2
19 Feb.	不一致及 不相干謬誤	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 4
26 Feb.	不當預設 及不充分謬誤	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 5 & 6
5 Mar.	期中試					
12 Mar.	論證的識 辨及分析	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 7
19 Mar.	真值、對確 性與真確性	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 7
26 Mar.	演繹推論 與歸納推 論的差異	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 8
2 April.	演繹論證 的評鑑 I	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 9

9 April.	演繹論證 的評鑑 II	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 9
16 April.	歸納論證 的評鑑	2 小時	20 分鐘	15 分鐘	25 分鐘	Brooke: Ch. 10

課程筆記、大綱、閱讀材料及一切有關學習問題皆通過 **Blackboard** 進行。

指定閱讀資料：

1. Brooke, Moore and Parker, Richard, *Critical Thinking, 7th edition*. McGraw-hill Companies, 2004. 布魯克·摩爾、理查德·帕克著，余飛、謝友倩譯：《批判思考》（北京：東方出版社,2007）
2. Fisher, Alec, *Critical Thinking: An Introduction*. Cambridge : Cambridge University Press, 2001. 艾列克·費雪著，林葦芸譯：《批判思考導論》（台北市：巨流圖書公司, 2004）

評核方法：

1. 期中測驗：測驗範圍為第一周至七周的內容，佔總成績百分之三十。
2. 練習解答和討論表現：本課程因應講授內容，設計不同練習給學生解答，學生於完成練習後須分成四人小組討論答案，然後依老師指示向全班報告，佔總成績百分之二十。
3. 期終考試：考試範圍為課程全部內容，佔總成績百分之五十。

參考書目

1. 李天命《語理分析的思考方法》（香港：青年書屋，1981）
2. 李天命《李天命的思考藝術》（終定本）（香港：明報出版社，1998）
3. 余錦波，方子華《思考常談》（香港：嶺南學院, 1994）
4. 葉保強、余錦波《思考與理性思考》（香港：商務印書館，1993）
5. 盧傑雄：《思考攻略》（香港：突破出版社, 2003）
6. 盧傑雄、方子華、陳浩文等：《批判思考》（Singapore : McGraw-Hill Education (Asia), c2005）
7. Copi, Irving M. & Cohen, Carl, *Introduction to Logic* 11th edition, Upper Saddle River, N.J. :Prentice Hall, 2002.《邏輯導論》（香港：香港公開大學出版社，2000）
8. Black, Max, *The Labyrinth of Language*, Penguin : Harmondsworth, 1972.

9. Browne, M. Neil & Stuart M. Keeley, *Asking the Right Questions: A Guide to Critical Thinking, 7th edition*. Upper Saddle River, N.J. : Pearson/Prentice Hall, 2004.
10. Engel, S. Morris, *Fallacies and Pitfalls of Language: The Language Trap*, New York : Dover Publications, 1994.
11. Fisher, Alec, *Critical Thinking: An Introduction*. Cambridge : Cambridge University Press, 2001. 批判思考導論 / 艾列克·費雪著 ; 林葦芸譯台北市 : 巨流圖書公司, 民國 93 [2004]
12. Giere, Ronald, *Understanding Scientific Reasoning*, Fort Worth : Holt, 1984.
13. Hempel, Carl Gustav, *Philosophy of Natural Science*, Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 1966.
14. Jaffe, A. J. and Herbert F. Spierer, *Misused Statistics: Straight Talk for Twisted Numbers*, New York : M. Dekker, 1987.
15. Salmon Wesley C., *Logic*, 3rd edition, Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1984. 何秀煌譯 (臺北 : 三民書局 , 1967)
16. Skyrms, Brian, *Choice and Chance: An Introduction to Inductive Logic* Australia :Wadsworth, 2000.
17. Thouless, Robert Henry, *Straight & Crooked Thinking*, London: Pan Books, 1974.
18. 何秀煌 : 《邏輯》(臺北 : 東華 , 1984)
19. 李天命《從思考到思考之上》(香港 : 明報出版社 , 2002)
20. C. A. Missimer ; 蔡偉鼎譯《批判思考導論 : 如何精進辯論》台北市 : 學富文化事業有限公司, 2002

Academic honesty and plagiarism

Attention is drawn to University policy and regulations on honesty in academic work, and to the disciplinary guidelines and procedures applicable to breaches of such policy and regulations. Details may be found at <http://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/> .

With each assignment, students will be required to submit a signed [declaration](#) that they are aware of these policies, regulations, guidelines and procedures. For group projects, all students of the same group should be asked to sign the declaration.

For assignments in the form of a computer-generated document that is principally text-based and submitted via VeriGuide, the statement, in the form of a receipt, will be issued by the system upon students' uploading of the soft copy of the assignment. Assignments without the receipt will not be graded by teachers. Only the final version of the assignment should be submitted via VeriGuide.