

「理學工夫論」課程綱要

一、課程說明：

「工夫」是中國傳統固有的語彙。它主要的一個意思是「身心實踐」之意，有關「工夫」的理論可稱作「工夫論」。「工夫論」一詞沒有明顯的從西洋源頭——日文漢字轉譯的痕跡，它的本土義蘊特強。工夫論是一種內涵較特殊的實踐哲學，是理學核心的一環，但此部門的知識不易討論，原因有二。一因工夫論牽涉到實際的身心體驗，身心經驗的內涵比起感官知識模糊，比較難以藉助概念明晰化；其次，身心經驗問題多少帶有些無法明文化的「術」的成分，表達較難。然而，工夫論又是那麼重要，理學的心性論和形上學通常都需要工夫論加以證成，缺少此基礎，理學思想勢將成為獨斷的哲學。本課程將從理學文獻中選擇有代表性的案例，其人選從周敦頤、邵雍到劉宗周、陳龍正，探討其所作的實際工夫。本課程希望能達到如下的目標：(一)工夫論的某種實踐面如何理解。(二)工夫與理學的著名爭論之關係。

本課程原則上每週一次，每次三小時。講義材料將從筆者編輯而尚未出版的《理學家的靜坐論》、《理學家論悟》兩本文獻選輯中選取。

二、主要參考書目

- 1、詹姆斯(W.James)著，劉宏信，蔡怡佳譯，《宗教經驗之種種：人性的探究》。臺北：立緒文化事業公司，2001。
- 2、史泰司(W.T.Stace)著，楊儒賓譯，《冥契主義與哲學》。臺北：正中書局，1998。
- 3、楊儒賓、祝平次編，《儒學的氣論與工夫論》。臺北：臺灣大學出版中心，2005。
- 4、中嶋隆藏著，陳瑋芬等譯，《靜坐——實踐與歷史》。新竹：清華大學出版社，2011（預定10月出版）。
- 5、艾皓德、馬淵昌也、楊儒賓合編，《東亞的靜坐傳統》。臺北：臺灣大學出版中心，2011（預定10月出版）。
- 6、牟宗三，《心體與性體》。臺北：正中書局，1979。

三、教學方式

本課程採講授的方式，以閱讀原典為主。
文字解讀為先，然後分析評論。

四、教學進度

第一講/導論：理學工夫論

「理學的本質在修養」、「理學是種實踐之學」這類的描述很常聽見，然而，面對佛、老挑戰而興起的理學，其「修養」或「實踐」的內涵已大異於漢唐儒學。

理學既挑戰佛老，也接受了佛老的影響；即承續原始儒家，也深化並窄化了原始儒家。本講討論理學工夫論在理學體系中的地位。

建議閱讀材料：

- 1、Halvor Eifring，〈東亞靜坐傳統的特點〉，《東亞的靜坐傳統》。
- 2、牟宗三，《心體與性體》，第一冊。
- 3、荒木見悟著，廖肇亨譯，《佛教與儒教》，頁 3-8。
- 4、藤井倫明，〈日本研究理學工夫論之概況〉，《儒學的氣論與工夫論》，頁 301-336。
- 5、林永勝，〈中文學界有關理學工夫論之研究現況〉，《儒學的氣論與工夫論》，頁 337-384。

第二講：理學與靜坐

靜坐是三教共法，但嚴格意義的靜坐在儒門出現較晚。本講將探討理學中「靜坐」的內涵。

建議閱讀材料：

- 1、吾妻重二，〈靜坐考——道学の自己修養めぐって〉，收入《村山吉廣教授古稀紀念——中國古典學論集》（東京：汲古書院，2000）。
- 2、楊儒賓，〈宋儒的靜坐說〉，《台灣哲學研究》第 4 期，2004 年 3 月，頁 39-86。
- 3、馬淵昌也，〈宋明理學裏的靜坐之角色與三教合一思想的興起〉，《東亞的靜坐傳統》。

第三講：周敦頤

周敦頤被視為理學的開山祖，他生前的地位遠不如生後所塑造出來的。周敦頤的〈太極圖〉與道教修煉圖的關係糾結不清，是歷史上的著名公案。明代江右學派人士對周敦頤評價極高，部分的原因與其修養縝密有關。本講探討周敦頤與靜坐的密切關係。

建議閱讀材料：

- 1、鄭吉雄，〈周敦頤《太極圖》及其相關詮釋問題〉，收入《易圖像與易詮釋》（臺北：喜瑪拉雅研究發展基金會，2002）。
- 2、楊儒賓，〈主敬與主靜〉，《台灣宗教研究》，第 9 卷第 1 期，2010 年 6 月，頁 1-27。

第四講：朱子

朱子是理學大家，常被視為理性派的宗師。然而，朱子卻是理學家當中最注重靜坐（包含正面與負面作用）者，其靜坐法門也頗多元。本講檢討「靜坐」在整體朱子學中的特殊地位。

建議閱讀材料：

- 1、楊儒賓，〈主敬與主靜〉，《台灣宗教研究》，第9卷第1期，2010年6月，頁1-27。
- 2、中嶋隆藏，〈朱子之靜坐觀與其周邊〉，《靜坐——實踐與歷史》。
- 3、三浦國雄，〈朱子と呼吸〉，收入《中国における人間性の探討》（東京：創文社，1983）。

第五講：靜坐、悟與神祕之學

理學工夫論或東方工夫論通常預設了「復性」的目標，此所復之性被解為先驗的超越真實。在這種「復其初」的過程中，最後往往需要藉助意識的一躍或撕裂，才可體證本來面目，此一躍或撕裂可名為「悟」。宗教思潮中和「悟」關係較密切者為「冥契主義」，「理學與冥契主義」的關係乃是理學研究領域中尚未充分展開的論點。本講探討此議題。

建議閱讀材料：

- 1、陳來，〈儒學傳統中的神祕主義〉，《有無之境》（北京：人民出版社，1991）。
- 2、楊儒賓，〈理學家與悟——從冥契主義的觀點探討〉，收入劉述先主編，《中國思潮與外來文化——第三屆國際漢學會議論文集（思想組）》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2002），頁167-222。
- 3、楊儒賓，〈格物與豁然貫通——朱子〈格物補傳〉的詮釋問題〉，收入鍾彩鈞編，《朱子學的開展•學術篇》（臺北：漢學研究中心，2002），頁219-246。

第六講：理學與道教

理學受佛老影響很大，此是事實，然以往的研究較籠統。晚近的研究已明確地指出：邵雍、周敦頤、王陽明、王畿等人的思想和內丹道教有密切的關連。經由理學與道教的雙頭照會，我們可以更清楚地看到心性之學與一種密教式修煉哲學之關係。

建議閱讀材料：

- 1、柳存仁，〈朱子與參同契〉，收入《和風堂新文集》（臺北：新文豐出版公司，1997）。
- 2、柳存仁，〈王陽明與佛教、道教〉，收入《和風堂文集》（上海：上海古籍出版社，1991）。
- 3、彭國翔，〈王畿與道教——陽明學者對道教內丹學的融攝〉，《中國文哲研究集刊》第21輯，2002年9月，頁255-292。
- 4、楊儒賓，〈一陽來復——《易經·復卦》與理學家先天氣的追求〉，收入《儒學的氣論與工夫論》，頁103-159。

第七講：明儒與靜坐

靜坐是理學共法，但儒家靜坐論的系譜卻要等到明代陳白沙之後，其內容才逐漸展開。明代的靜坐滲入到儒者的日常生活及講學中，其工夫也更細密。本講將探討此一時期靜坐論的發展特色。

建議閱讀材料：

- 1、楊儒賓，〈明儒與靜坐〉，錢明主編，《陽明學派研究——陽明學派國際學術研討會論文集》（浙江：杭州出版社，2011），頁 1-35。
- 2、中嶋隆藏，〈明代儒者之靜坐論〉，《靜坐——實踐與歷史》。

第八講：悟與理學家的體證難題

體證語言當中最容易產生詮釋問題者莫過於冥契經驗的語言，尤其是其中所謂的「悖論」難題。理學家論述中常見的冥契悖論有三：（一）空/有悖論；（二）動/靜悖論；（三）一/多悖論。理學爭辯中有名的「無極/太極」之辯、「無善無惡」之辯，皆與「空/有悖論」相似；「但理/理發」之辯與「動/靜悖論」相關；「理一分殊」之辯與「一/多悖論」相關。

理學的「悖論」命題常見，但理論價值如何，見仁見智。然而，透過同情的想像，我們如果能從理學家如何下工夫，如何面對工夫難題，以至他們如何描述達到的境界是何種景象，我們多少可以重構這片隱密的世界。從工夫論下手瞭解理學，我們對理學家的瞭解有可能會和昔日依哲學理路建構所見者不完全一樣，哲學的理論建構與工夫論的重構逆體驗，兩者所得不一定衝突，後者也不可能代替前者的功能，但工夫論的反思確實可以幫我們解決一些難題，至少提供了另類的理論出口。本講將依序探討其義。

建議閱讀材料：

- 1、《周子全書·太極圖說》
- 2、《周子全書·通書·動靜章》
- 3、王畿，《王龍溪語錄·天泉證道記》
- 4、史泰司，《冥契主義與哲學》，第 5、6 章。

第九講：新儒學與靜坐

「靜坐」在當代新儒家體系中是否尚有發展的潛力？這是個尷尬的問題，因為「理學研究」在當代社會的性質已與「理學在宋明」的意義大不相同，但理學如果被認為不能脫離其身心實踐的向度，「靜坐」、「悟」的問題就不能不面對。本講將探討中、日兩國的例子，以供省思。

建議閱讀材料：

- 1、楊儒賓，〈新儒家與冥契主義〉，收入陳德和編，《當代新儒學的關懷與超越》（臺北：文津出版社，1997），頁 317-363。

- 2、藤井倫明，〈日本當代新儒家岡田武彥的身學及其思想產生之背景〉，
《鵝湖月刊》，414期，2009年12月。

第十講：理學工夫論

理學論及工夫論時，總會將他們的理論依據追溯到經書，尤其是《四書》。理學家一般總認為《四書》是性命之書，《四書》述及的內容是有關性天相通的學問。本講將探討《四書》（以孔、孟、曾、子思為代表）與荀子著作中的「**悟覺**」論述。

建議閱讀材料：

- 1、《大學章句》與《中庸章句》的朱子序。
- 2、楊儒賓，〈先秦儒家與冥契論述〉，《中國文化》，第35期（春季號），
2012年05月，頁12-29。