

PHIL4361 法家哲學 (11-12 學年下學期)

講者：鄭宗義 (KHB 431, Ext.37142, e-mail: cy448cheng@cuhk.edu.hk)

時間及地點：T 7-9 (MW Mong Eng Bldg 405)

教學網站：<http://www.cuhk.edu.hk/eLearning/webct6/>

課程簡介

- 本課共分八專題，從檢視既有的研究成果，及閱讀相關的文獻，以求系統地了解先秦法家特別是韓非的哲學思想。
- 每一專題均會派發講授大綱及相關的參考資料。建議學員於資料中選擇部分閱讀，以與課堂所聽相互印證、發明。
- 修畢本課後，學員應能：(1) 明白先秦法家特別是韓非思想的要旨；(2) 掌握韓非哲學中的核心觀念及其相互間的理論關係；(3) 建立自己對韓非思想的判定並提出理據。

課業要求

- 學員須分組作課堂報告，並參與討論，佔總成績 30%。
- 學員須利用教學網站的討論區發表意見，佔總成績 10%。
- 學員須呈交一篇（不少於五千字）的期終論文，佔總成績 60%。

講授專題

第 1 周：10/1；第 2 周：17/1

一、導論：研究之回顧、問題意識、與方法

第 2 周：17/1；第 3 周：31/1

二、「法家」與韓非

第 4 周：7/2

課堂報告 (I) 韓非思想綜論

報告資料：

1. 唐君毅：《中國哲學原論——原道篇（卷一）》（臺北：臺灣學生書局，1984 四版），第 16、17 章〈韓非子之治道（上）、（下）〉，頁 504-542。

2. 牟宗三：《政道與治道》（臺北：臺灣學生書局，1987 三刷），第 2 章第 4 節〈法家的物化的治道〉，頁 37-43。
3. 王邦雄：《韓非子的哲學》（臺北：東大圖書，1993 六版），第 6 章〈韓非政治哲學之檢討與評價〉，頁 251-296。
4. 姚蒸民：《韓非子通論》（臺北：東大圖書，1999），第 10 章〈結語〉，頁 309-351。
5. A. C. Graham, *Disputers of the Tao: Philosophical Argument in Ancient China* (Chicago and La Salle, Illinois: Open Court, 1989), pp. 267-292.

第 5 周：14/2

三、韓非之「法」

第 6 周：21/2

課堂報告（II）韓非之「法」

報告資料：

1. 熊十力：《韓非子評論》（臺北：臺灣學生書局，1984 再版），第 4 節、及第 8 節中有關部分，頁 7-12、50-59。
2. 王邦雄：《韓非子的哲學》，第 5 章〈韓非政治哲學體系之建立與其實際之發用〉，第 1 節有關「法」之部分，頁 147-165。
3. 陳拱：《韓非思想衡論》（臺北：臺灣商務印書館，2008），第 7 章〈法治論的種種〉，頁 211-248。
4. 姚蒸民：《韓非子通論》，第 6 章〈法論〉，頁 165-198。
5. 《韓非子》〈定法〉、〈有度〉。

第 7 周：28/2

四、韓非之「術」

第 8 周：6/3

課堂報告（III）韓非之「術」

報告資料：

1. 熊十力：《韓非子評論》，第 7 節，頁 22-50。
2. 王邦雄：《韓非子的哲學》，第 5 章第 1 節有關「術」之部分，頁 179-204。
3. 陳拱：《韓非思想衡論》，第 8 章〈君術或主道之殘酷〉，頁 249-283。
4. 姚蒸民：《韓非子通論》，第 7 章〈術論〉，頁 199-240。
5. 《韓非子》〈八經〉、〈二柄〉、〈內儲說上〉、〈主道〉、〈揚摧〉

第9周：13/3

五、韓非之「勢」與法、術、勢三者之關係

第10周：20/3

課堂報告（IV）韓非之「勢」與法、術、勢三者之關係

報告資料：

1. 熊十力：《韓非子評論》，第8節中有關部分，頁59-65。
2. 王邦雄：《韓非子的哲學》，第5章第1節有關「術」之部分、及第2至4節，頁165-179、204-250。
3. 姚蒸民：《韓非子通論》，第5章〈勢論〉、第8章第1節〈勢法術之完整性〉，頁131-163、241-248。
4. 高柏園：《韓非哲學研究》（臺北：文津出版，2001二刷），第4章〈韓非哲學的主要內容〉，頁95-145。
5. 《韓非子》〈難勢〉。

第11周：27/3

六、韓非之論人性、價值、反智、與歷史

第12周：3/4

課堂報告（V）韓非之論人性、價值、反智、與歷史

報告資料：

1. 熊十力：《韓非子評論》，第5、6節、及第7節中有關部分，頁13-21、65-78。
2. 王邦雄：《韓非子的哲學》，第4章〈韓非政治哲學的理論根基〉，頁102-146。
3. 姚蒸民：《韓非子通論》，第4章〈韓非政治哲學之基礎〉，頁97-129。
4. 陳拱：《韓非思想衡論》，第4章〈純利的人際關係，及「挾自爲心」與君臣關係〉，頁113-142。
5. 余英時：〈反智論與中國政治傳統——論儒、道、法三家政治思想的分野與滙流〉，收氏著：《歷史與思想》（臺北：聯經，1984九刷），頁1-46。
6. 《韓非子》〈顯學〉、〈五蠹〉、〈六反〉、〈八說〉、〈備內〉。

第13周：10/4

七、韓非與儒、墨、道之政治哲學

第 14 周：17/4

八、總結：如何判定韓非之哲學

參考書目

1. 陳啓天：《韓非子校釋》，臺北：中華叢書委員會，1958。
2. 邵增樺註譯：《韓非子今註今譯》，上下冊，臺北：臺灣商務印書館，1992 修訂二刷。
3. 梁啓雄：《韓子淺解》，北京：中華書局，2009 二版。
4. 熊十力：《韓非子評論》，臺北：臺灣學生書局，1984 再版。
5. 王邦雄：《韓非子的哲學》，臺北：東大圖書，1993 六版。
6. 鄭良樹：《商鞅及其學派》，臺北：臺灣學生書局，1987。
7. 鄭良樹：《韓非之著述及思想》，臺北：臺灣學生書局，1993。
8. 姚蒸民：《韓非子通論》，臺北：東大圖書，1999。
9. 高柏園：《韓非哲學研究》，臺北：文津出版，2001 二刷。
10. 林緯毅：《法儒兼容——韓非子的歷史考察》，臺北：文津出版，2004。
11. 王叔岷：《先秦道法思想講稿》，北京：中華書局，2007。
12. 陳拱：《韓非思想衡論》，臺北：臺灣商務印書館，2008。
13. 宋洪兵：《韓非子政治思想再研究》，北京：中國人民大學出版社，2010。
14. Benjamin Schwartz, *The World of Thought in Ancient China*, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1985.
15. A. C. Graham, *Disputers of the Tao*, Chicago and La Salle, Illinois: Open Court, 1989.
16. Burton Watson trans., *Han Feizi: Basic Writings*, New York: Columbia University Press, 2003.
17. *Journal of Chinese Philosophy* 38:1 (March) has a special theme on the philosophy of *fajia*, including papers by Tongdong Bai, Peter R. Moody, Philip J. Ivanhoe, Henrique Schneider, A. P. Martinich, Eirik Lang Harris, Paul R. Goldin.

PHIL4361_12_0