

佛家的空僅僅是杼義字嗎？牟宗三佛家體用義之再衡定

近年來我嘗試主張，牟宗三其實是用佛家《大乘起信論》的體用概念來理解王陽明的心學中「心即是理」的命題，並且據此成立了「心體」的概念。然而我的主張會面臨一個挑戰：如果牟宗三成功地主張佛家的空僅僅是杼義字、不具有「心體」的意涵，則佛家（包含《大乘起信論》）的體用關係和儒家（特指陽明的心學）的體用關係間會有顯著差異，如此則我的主張面臨危機。本文將檢討牟先生對於佛家「空」、「真如」概念的理解，並且主張：牟宗三用杼義字來理解印度中觀學的「空」並無疑義；但是《大乘起信論》的「真如」具有明確的實體意涵，絕不能用杼義字來理解。我將嘗試說明：牟宗三理解下《大乘起信論》中和陸王心學中的心體和體用關係間並不存在重大差異。如果這個嘗試可以成功，則前述我的論點仍可以成立：牟宗三其實是站在《大乘起信論》的體用框架去理解陸王心學，並且據此理解孟子的「本心」、貶抑朱熹的理學。