

反向的判教：從泰勒的《重拾實在論》 重讀牟宗三的《智的直覺與中國哲學》

林鎮國（國立政治大學哲學系榮譽教授）

本場報告的關鍵詞是「牟宗三哲學」、「判教」與「實在論/反實在論」，討論的主要問題是：牟宗三（1909-1995）的成熟期哲學如何在其判教上面對晚近出現「重拾實在論」（retrieving realism）的聲音？〈重拾實在論〉（2013）是泰勒（Charles Taylor）在回應 McDowell/Dreyfus 爭論的一篇論文，帶著濃厚的海德格思想的影響，正好突出地對照於牟宗三在《智的直覺與中國哲學》（1971）對海德格所持的批評立場。牟宗三並不是沒看到海德格的實在論傾向，而是自覺地不取其進路與立場。相對照地，McDowell/Dreyfus 爭論是過去十多年來最受矚目的實在論/反實在論爭論之一環，從該爭論重讀牟宗三的《智的直覺與中國哲學》與《現象與物自身》（1975），將有別於歷來集中于檢視牟宗三對康德或海德格的解讀是否忠實的爭論。由於佛教哲學，特別是印度佛教哲學，實在論與反實在論的爭論始終是主軸，我們要問，牟宗三的判教如何回應這見於英美哲學與佛教哲學的爭論？以該爭論為脈絡，如何對比牟宗三和泰勒不同的回應態度？