

20x25=500

後記

自
1951
起

1951

人事真是難以預料。當我寫完中國哲學史第二卷的時候，怎樣也不會想到第三卷到現在纔脫稿。算起來前後將近十年了。

第三卷所以會拖了這樣久~~能~~能付印，主要原因之一是：全稿幾乎有十分之八經過一再修改；其中有一半根本是完全重寫的。這當然與我自己前後想法的改變有關。

當我最初將第一卷付印的時候，我原只想將自己的講稿印出來，以便減少講課的麻煩；所以根本不曾特別用力去

補充內容，大體上只是將已有的講稿~~加~~加整理~~就~~就印了~~稍~~稍後

原稿紙

第

頁

出版第二卷，我的態度基本上仍然無大改變，不過已經多下了一點工夫清理佛教思想一部份，但結果也~~是~~是稍~~多~~多擴大了原有的^{這一部分}講稿而已。那時，事實上我手邊~~已~~已有宋明友清初思想的講稿。倘若我的想法不改變，第三卷原可以接續在第二卷之後出版，不用等這許多年。

可是我在七一年，心情一度很陰暗；身體也忽然大不如前；於是我對這部未完之作~~也~~也有了一種新的想法。

我自己原有計劃另寫~~幾~~幾本書，這時竟然覺得未必真能完成；於是就轉而注意到這本第三卷哲學史。我不想再用講

稿來付印，而決意另寫一本。我打算借這一本書，將我對

157x

P952

20 X 25 = 500

中國哲學研究的幾個重要觀點表述清楚，以供研究者參考；而不再從漢譯一面考慮。於是，~~如果~~我對這本著作的設
 計也完全不同了。現在，這本書長達五十幾萬字，根本是
 滿漢時無法講完的；若與第一二卷的長度比較，也可以說
 是不成比例。但讀者如明白我這本第三卷，本末是依另一
 種標準來寫的，則也就不會感到奇怪了。

這本書雖然已經太長，以致付印時要分上下卷，但在
 我自己看，內容似然不算很完備，可以加進去的資料還是
 很多，可以更詳細折論的地方也不少。但我~~覺得~~
~~覺得~~不能再加長，因為，如果再增補下去，可能又是

原稿紙

第

頁

幾年~~來~~；結果也~~不~~其正完備。雖然使自已整心於一部
 未完之書，耽誤其他工作，~~未~~有甚屬意義。

從一九七〇前後開始，我對哲學上的基本問題已漸形
 成一些確定看法。事實上，~~這幾年~~我的注意力可說只有一半~~在~~

中國哲學上。另一半注意力則落在那些哲學問題上。現在
 這部中國哲學史算是完卷了；下一步我會寫幾部純理論性

的~~專~~書，~~這~~以整理我這年~~來~~思~~考~~所得。當然，這~~些~~書
 的完成，又是幾年後的事。好在我的心情已與幾年前不

同，身體能壞，也已經習而安之。晚年以著作自娛，本
 是中國~~的~~通例，則也何必慮來不友寫了。

20X25=500

以上是主要是交代一下第三卷所以會延至今日纔出版的原因。此外，關於這本書的內容，也還有些~~問題~~應加以說明

的地方。

第一：這本書在格式上與前兩卷有個~~不同~~不同處，就是用了各章後附註文的形式，而不像前兩卷是隨文作註。這雖然不是無向重要的事，但不免使讀者有各卷格式不同之感。本來我所以這樣做，也沒有甚麼確定理由，不過自為開始寫時，順手將注文寫在另一張紙上，於是就這樣寫下去。後來自然不想再改了。其實，在我看來，這兩種注法既都能記明引用資料的來源，則在研究方面的功能應該并

原稿紙

第

頁

無多大差異。一時風氣如何，又是另一回事。那麼，這種格式上的不同也就不必重視了。

第二：由於這本書是中國哲學史，所以重點在於歷代中國哲學思想的演變過程，而不在於其中某一支，某一派。因此，一切評述只能順着一條主脈進行，許多枝一般思想史~~者~~者特殊的可以詳加討論的問題，或者者特殊學派的研究不應作詳細折述的問題，在這本書哲學史中則不能涉及其大畧，~~者~~者甚至根本畧而不談。這是理論範圍及工作範圍的限制。倘若辭向這種限制，創一本書就很可能失去主題而致重倒置了。~~例~~如，明代末葉流行的混名信仰，

20X25=500

在思想史上可能是一个極不注重的論題。但就哲學史看，
 則這種~~思想~~^{信仰}從~~未~~有一个比較可取的理論來支持它，因
 此，在哲學標準下，講三教合一或儒佛合一等，就
 不能看作哲學思想，因之也就不應因為哲學史論述的對象
 。我於第三卷後半節用了不少篇幅講明宋清初的哲學思想
 却并未特別敘述混合信仰，理由即在此。
 又如佛教思想甚為複雜，倘若寫一本佛教思想史，則有
 許多地方應該詳加考辨。但我中國哲學史中，則只能講到
 幾個基本問題，因為只是這些地方與中國哲學的演變有關
 。不能為了~~博學~~^{博學}而弄得難重不明，這也是學者應~~注意~~^{注意}的
 原稿紙 第 頁

有些研究佛教文獻的人，曾經對我的哲學史第二卷表
 示過一種意見，認為我敘述印度空有二宗，似乎~~太簡單~~
~~太簡單~~。我想，這就足由於以佛教思想史的標準來看
 中國哲學史，而忘記佛教教義與中國哲學只有一定限度內
 的關聯；而一本中國哲學史中，只能有一部份涉及佛教
 。不然，就會如上面所說的那樣重新倒置了。
 第三、這些年來，有些國內中國文化傳統的學人，每
 因為想強調中國文化的優越而無意，因此就長論及中國哲
 學思想的時候，一味以稱讚古人，而不重理論得失的客
 觀評定。這些先生們的用心，自然是不能了解的。可是，

20x25 = 500

我對中國哲學史却不能取這種態度。我大致上是以各報了解些批評為主要工作。於是，考中所論，就自然不能與上述的那些學人們的論調相合了。特別是向宗宋明儒學的評估折論，我相信許多人看了我的講法，~~不能~~不能覺得與傳統舊說或時賢新說，都大不相同，或許會認為我有意作翻案文章。但我願意在這裏特別申明：我向無故去作翻案文的興趣。我這種講法確是我自己研索所得的結果。讀和書的人，不可以就歷史標準與理論標準兩面下手，各執一詞，得失；却不可以離開理論本身，去做題外文章。

原稿紙

第 頁

●最後一次和我晤談的時候，~~我~~我由於談了五分鐘，又

討論語言的問題。唐先生正屬於強調古人長安而避免深切批評其程家的學人——而且可說是最有代表地位的人物，但他對我的議論仍和平時一樣平心以聽，~~雖~~雖未表示任何反感。當然，我明白他內心中對我的論調不能契合，也是一向如此。可是，他很顯然知道我弄此故弄玄虛說，也就不強求其同。於是，我仍向這種談論，也和往日一樣，談話即過；下面就轉到別的話題上去了。那時，我~~這~~這本第三卷哲學史已將脫稿；以為書~~以~~以後，自有與他作加商論的機會。誰知唐先生忽~~而~~相離會。現在這本書出版，

20X25 = 500

而
唐先生逝世已經兩年。這本書，唐先生竟不見了。世
事茫茫，真不可料。

原稿紙

我對中國哲學的前途的看法，是中國哲學必須經過一番提
煉淘洗，~~在~~在世界哲學的配景中重新建構，挑去那些封閉
的成分而取現其普遍意義。這個缺點却是唐先生屢次印可的。
○我在全書結尾，曾經強調這個看法，現於仍然提出這一
點。未幾末這編短文的後記。要補充的是：就這個重建中國
哲學的大目標說，中國哲學史至多只是一種預備性的工作。
○不過，我可以會寫中國哲學史，~~却~~正因為我自己面對
着這個大目標，^{想出一點努力}為果讀者對這一點有所了解，~~則~~則看

第 頁

我的理論時，便會可以消除根本的隔閡了。

一九八〇，三月。

52

α

257